

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора культурологии, доцента Борисовой Изабеллы Захаровны
на диссертацию Марковой Марии Маркеловны
«Семиотика пластической культуры в текстах олонхо»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства
(культурология)

Новизна и актуальность диссертационной работы во многом обусловлена современными вызовами сохранения, анализа потенциала традиционной культуры и ее воздействия на социум. Актуальность диссертационного исследования продиктована также современными тенденциями семиотики художественного текста героического эпоса саха в культуре, такими как: необходимость уточнения исходных понятий модели текста, внимание к семиотическому функционированию текста в условиях реального театра, рассмотрение текста олонхо как сложного семантического целого и наконец, анализ семиозиса в художественном тексте с позиций достоверности и ирреальности. Обращение к эпическим театральным постановкам – это не только возможность восстановления природы эпической якутской культуры и трансляция культурных смыслов в постановках эпических спектаклей с позиций культурологии, но также анализ всех возможностей воздействия эпического произведения на зрителя. Это особенно актуально в период, когда основы традиционной культуры народов Российской Федерации подвергаются массовой атаке чуждых закодированных ценностей, «захвате» душ молодежи посредством создания современных форм эпосотворчества и идеализации деструктивных героев.

Актуальными для диссертации являются как выбор объекта и предмета, так и теоретико-методологической базы, связанной со сложностью как эпических произведений в целом, так и их репрезентаций в современный

период. Объект исследования – эпос олонхо как текст культуры саха. Предмет исследования – семиотика пластической культуры в эпических текстах и современных театральных постановках.

Обоснованными в диссертации являются те концепции и методологические подходы, которые привлекаются Марковой М.М. для использования в теоретической интерпретации выбранного ею эмпирического материала олонхо и экспериментального спектакля.

Научная новизна диссертации определяется тем, что на основе теоретического анализа автор рассматривает якутский эпос олонхо в качестве источника современной этнософии саха и определяет театральную природу олонхо как прообраза эпического театра.

В диссертационном исследовании Маркова М.М. последовательно доказывает, что репрезентация сакральных смыслов олонхо, как основы этнософии саха, передаваемая с помощью современных форм театрального искусства, в условиях глобализации может стать способом сохранения культуры и исторически сформированных ценностей и мировоззрения народа.

Данная работа является систематическим исследованием теоретических основ семиотики пластической культуры, представленной в тексте олонхо и её воплощение в современных театральных постановках. Результаты исследования позволили расширить и систематизировать понимание семиотики художественного текста на примере олонхо. Анализ семиотики пластической культуры способствовал выявлению общих характеристик знаков, связанных с культурными универсалиями традиционной культуры, а также установлению функций семиотической системы как метатекста.

Заслужой автора является то, что в диссертационном исследовании теоретически и в ходе анализа олонхо и эпического спектакля доказано, что семиотика олонхо это стройная система текстов, частью которых является пластическая культура, рассматриваемая как матрица смыслов современной культуры и кинетический код саха. Несомненной заслугой автора является то, что впервые в контексте исследования олонхо как театрального объекта,

доказано, что невербальный язык пластической культуры в олонхо может усиливать действие словом, но также может выступать как самостоятельный текст. В этом смысле одним из ценных выводов автора является мнение, что олонхо содержит подробное описание причин возникновения эмоций, а также пластическую партитуру его выражения через тело. В практике постановки спектакля, олонхо служит руководством, наставлением, трактатом в работе над ролью.

Обоснованность и достоверность научных положений и результатов диссертационного исследования обеспечены всесторонним анализом проблемы.

Основные результаты исследования нашли отражение в публикациях, научных статьях, выступлениях на конференциях различного статуса. Основные положения и выводы диссертации отражены в 11 публикациях, в том числе в 2 публикациях, приравненных к монографии, 1 методической разработке, в 3 статьях, опубликованных в журналах из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В качестве теоретической основы диссертационной работы, на наш взгляд, обоснованно используются: теория культурного трансфера (М. Эспань), теория семиотической модели коммуникации (Ю.М. Лотман), теория образа (Г.Д. Гачев, Е.В. Петровская), теория «эпического театра» (Б. Брехт), концепция пластической композиции действия (В.Э. Мейерхольд).

Методологической базой исследования выступают семиотический, культурологический, герменевтический подходы. Помимо общенаучных методов (анализ, описание, обобщение), в исследовании были применены специальные методы гуманитарного знания: сравнительно-исторический, структурно-функциональный анализ, герменевтический метод, репетиционный метод.

Теоретическая и методологическая основы достаточны для проведения анализа по заявленной тематике.

Структура диссертационной работы отвечает поставленной цели и задачам. Диссертация Марковой М.М. обладает четкой структурой и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей в себя 227 наименований.

Структура и содержание «Введения» диссертации соответствует предъявляемым требованиям и включает все необходимые компоненты. Во введении обосновывается актуальность избранной темы, характеризуется степень её научной разработанности, определяются объект и предмет, ставятся цель и задачи, излагается научная новизна, раскрывается теоретическая и практическая значимость, описываются теоретические и методологические основания исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся данные по апробации полученных результатов. В целом структура и ее наполнение во введении раскрывают глубокую погруженность диссертанта в тему и проблематику ее исследования.

В первой главе «Культурные смыслы в текстах олонхо» диссертант рассматривает существующие сегодня концепции этнософии. Автор рассматривает олонхо как основу этнософии саха в системе координат А.В. Малинова (традиционное мифологическое мировоззрение; новые формы культурной и национальной идентичности; возрождение эпической традиции; художественная аксиология в современном искусстве). В первой главе Маркова М.М. излагает мысль о том, что эпическое наследие саха является средством защиты этнической идентичности, сохранности и поддержания традиционных ценностей. Автор делает вывод, что в художественной аксиологии театру отводится большая роль, олонхо как процесс сказа соответствует основным признакам театра: игра, сиюминутность, зрительный синтез разных видов искусств. В выводах по первой главе автор подчеркивает роль актуализации Театра Олонхо в Якутии, так как, по мнению диссертанта, театр, как искусство живое, которое создается на глазах у зрителя, способен сформировать коллективное чувство. Второе направление исследования театральности олонхо Маркова М.М. строит на предположении о том, что

олонхо – это трактат по театральному искусству. На основе анализа театральных трактатов Востока и Запада, соотношения с эпическими традициями Северо-Востока России и своего практического опыта постановки спектаклей, автор делает вывод, что основные принципы (эффект очуждения, активное зрительское восприятие, зонги по теории Б. Брехта) присутствуют в эпической традиции олонхо и подтверждает свою гипотезу, что олонхо – это прообраз эпического театра.

Во II главе «Семиотика эпического театра» автор рассматривает вопросы, связанные с семиотикой художественных образов олонхо. Автор делает вывод, что ценностно-смысловое содержание этнософских представлений в якутском эпосе, выраженное в знаково-символической форме, позволяет представить его как многомерный семиотический объект. В данной главе Маркова М.М. говорит о знаковой сущности пластической культуры олонхо на основе семиотической структуры «семантика, синтактика и прагматика», в которой, по ее мнению, эксплицируется кинетический культурный код саха. Для анализа были представлены основные концепты эпосов тюркских народов «Герой», «Гнев богатыря», «Поединок» в их пластическом воплощении. Автор доказывает, что Герой и его культурно-героическая деятельность являются семантическим ядром знаково-символической системы эпоса. Автор считает, что в Герое концентрируются представления народа об идеальном герое, защитнике. Пластическая культура богатыря открывается через растительный, астральный, животный культурные коды. Во II главе рассматривается также семантика зрительного образа спектакля «Песнь летящей стрелы», проанализирован зрительный образ студенческого спектакля, поставленного по эпосам трех тюркских народов Алтая, Тывы и Якутии. Автор утверждает, что спектакль воплотил единство картины мира древних тюрков. В ходе анализа спектакля Маркова М.М. дает свое определение «семиотики пластической культуры» и «семиотики пластической культуры художественных образов». Пластическая культура художественных образов рассматривается автором как совокупность

знаковых процессов невербальной коммуникационной системы. Диссертант доказывает, что пластическая культура художественных образов транслирует сообщение, содержащее кинетический код народов Алтая, Тывы и Якутии, этнокультурные особенности, которые были сформированы в результате естественных условий среды. В ходе анализа семантики зрительного образа экспериментального спектакля, автор приходит к выводу, что зрительный образ зарождается в сознании зрителя, подчеркивая важность тщательного отбора реальных предметов, как главного фактора степени условности и стиля пластической концепции спектакля.

В разделе «Заключение» Маркова М.М. формулирует основные выводы, итоги работы, и обозначает перспективы дальнейшего исследования. Динамика развития Якутии и её театральной культуры примерили традиции классического театра и столетней традиции эпоса олонхо. В конце XX начале XXI появилась возможность закрепить эти формы и начать деятельность национального эпического театра. Сегодня олонхо – основа этнософии, возникшая как ответ на доминирование идей европоцентризма, всеобщую унификацию и глобализацию, способна конструировать культурные и традиционные смыслы и ценностно структурировать пространство. В выводах автор подчеркивает, что олонхо является средоточием системы ценностей и смыслов и рассматривает его как основу этнического самосознания. Маркова М.М. считает, что в настоящее время Театр Олонхо это один из инструментов, где хранятся и транслируются общечеловеческие, этнокультурные ценности. На базе проанализированного фактического материала, автор делает вывод, что транслируемые сообщения олонхо содержат кинетический код народов, имеющий структуру и иерархию знаков.

В результате проведенных исследований достигаются поставленные цели и решаются сформулированные задачи. Каждая глава и каждый параграф построены логично, содержат выводы, позволяющие проследить как ход исследования, так и его конкретные результаты.

При общей положительной оценке рецензируемой рукописи Марковой Марии Маркеловны представляется необходимым высказать следующие замечания, которые носят характер пожеланий и могут быть учтены, при согласии автора, в ее дальнейшей работе:

1. В рамках теории этнософии народа саха, в диссертации автор часто оперирует такими терминами как «этническая идентичность», «культурная идентичность», «национальная идентичность». Однако складывается мнение, что в диссертации эти термины не вполне раскрываются и не различаются.

2. На наш взгляд в диссертации недостаточно четко раскрывается и классифицируется понятие «кинетический код саха», «кинетический код в эпических культурах Тувы и Алтая». В чем его отличие и специфика? Как подготовить зрителя к его восприятию и интерпретации?

3. При утверждении, что пластическая культура в олонхо – это знаковая система, которая представлена совокупностью телодвижений, хранящих кинетический код саха, то какими специфическими пластическими формулами актер должен овладеть в процессе работы над эпическими ролями, кроме видов поклона, сидения? Можно ли было классифицировать?

4. В диссертации утверждается, что «Олонхо, способствует конструированию “новой истории” посредством олонхосутов-сказителей, своего рода, строителей “памяти”»... «Перед Театром Олонхо стоит сложная задача отвоевать захваченные “души” своих зрителей. Для этого есть все условия. Во-первых, театр, искусство живого общения: актерская игра, песнопение-тойук с извлечением кылысах, пластическая культура, невероятно закрученный сюжет олонхо – все эти элементы мнемотехники еще способны вызвать неподдельный интерес молодого поколения зрителей и актуализировать олонхо в настоящее время. Во-вторых, строящееся здание Арктического центра эпоса и искусств, которое будет оснащено современным техническим оборудованием. В пластический текст спектакля при помощи современных технических и цифровых технологий можно будет вплести “дополненную реальность”».

Уверены ли Вы, что эпический театр олонхо, с его сложной и все больше усложняемой системой знаков, вербальных и невербальных, в том числе пластических, сможет заменить популярные среди молодежи, сформированные образы богатырей, которые в красочной упрощенной форме реализуют в голливудских кинофильмах традиционные универсальные концепты, «Герой», «Гнев героя», «Поединок»? Не завышается ли в диссертации роль эпического театра Олонхо, даже если она будет усилена «дополненной реальностью»?

Вместе с тем, указанные замечания и вопросы не умаляют общей значимости диссертационного исследования. Исследовательская цель, поставленная автором, достигнута, сформулированные задачи выполнены.

Необходимо отметить высокий уровень представленного ею культурологического исследования. Актуальность поставленной проблемы не вызывает возражений, как и полученные в ходе работы основные выводы.

Использование современных теоретических и методологических подходов вместе с пониманием их места в теории и истории культуры, искусства обеспечивает научную обоснованность выводов, а также достаточно высокую степень новизны научного культурологического исследования Марковой М.М.

Результаты имеют теоретическую значимость и могут быть использованы для дальнейшей разработки теории эпического театра тюркских народов. Теоретические выводы имеют также значение для формирования этнически маркированной идентичности в условиях поликультурного государства.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования исследования для создания театральных спектаклей по мотивам эпоса и в развитии деятельности Театра Олонхо. Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы для разработки новых межкультурных проектов и изучению пластической культуры саха и других народов. Материалы и выводы исследования могут найти применение

в образовательной практике при разработке программ и спецкурсов: «История театра и театральной культуры», «Сценическое движение в эпическом театре», «Тренинг актеров на основе элементов спортивно-игровой культуры саха». Диссертация Марковой М.М. вносит вклад в развитие культурологии, способствуя углублению и полноценному использованию возможностей театрального представления олонхо, в том числе его пластического потенциала в формировании личности.

Таким образом, диссертационное исследование Марковой Марии Маркеловны «Семиотика пластической культуры в текстах олонхо», представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, обладающую практической и теоретической значимостью.

Диссертация и автореферат отвечают паспорту научной специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства. Автореферат диссертации в полной мере отражает основное содержание диссертационного исследования. Апробация диссертационной работы имеет достаточный уровень востребованности результатов исследования и подтверждает компетентность автора. Научные публикации отражают содержание и результаты диссертации.

Диссертация Марковой М.М. «Семиотика пластической культуры в текстах олонхо», отвечает требованиям пункта 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

28.11.2024

Официальный оппонент -
доктор культурологии, доцент,
профессор кафедры
французской филологии
Института зарубежной

филологии и регионоведения
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный
федеральный университет
имени М.К. Аммосова»

Борисова Изабелла Захаровна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»
Адрес: Республика Саха (Якутия), 677000, г. Якутск, ул. Белинского, 58
Телефон: +7 (4112) 49-68-81
электронный адрес: izfir@s-vfu.ru
<http://www.s-vfu.ru/izfir>



ЗАВЕРЯЮ
Начальник УРПикП СВФУ
Тимофеева Л.М.
19 « _____ » _____ 20__ г.