

Отзыв

на автореферат диссертации Намжиловой Елены Садоевны
«Летописное наследие хори-бурят в воспроизводстве традиционных
этнокультурных ценностей», представленной на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1.

Теория и история культуры, искусства (культурология) в
диссертационный совет 24.2.299.02 при ФГБОУ ВО
«Забайкальский государственный университет»

В основу устойчивого развития любого общества должна быть заложена соответствующая ценностная система. Данной актуальной теме посвящено диссертационное исследование Е. С. Намжиловой. Обоснование выбора темы исследования диссертант начинает с обращения к документам государственной важности и отмечает, что в связи с утратой общечеловеческих ценностей возникает первостепенная необходимость сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей (с. 3-4). Именно такая ситуация обусловила выбор предмета исследования и постановку цели – «выявить ценностное ядро культуры в летописном наследии хори-бурят и раскрыть его роль в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей» (с. 9).

В диссертации представлена обширная эмпирическая база, основанная на известных произведениях летописного наследия бурят, использованы результаты социологического исследования, как своевременный источник по анализу современного состояния воспроизводства традиционных этнокультурных ценностей.

Очевидна теоретическая и практическая значимость исследования, связанная с широким спектром выполняемых летописным наследием функций в современных условиях.

В автореферате раскрывается структура и содержание диссертационной работы. Параграф 1.1 посвящен изучению теорий воспроизводства с опорой на следующие концептуальные подходы: социальный конструктивизм П. Бергера и Т. Лукмана, культурный эволюционизм Л. Моргана, Л. Уайта, Р. Инглехарта, теория П. Бурдьё и

Ж.К. Пассрона о воспроизводстве социального неравенства; разработки российских социологов и философов С.А. Азаренко и Г. Е. Снежко (топологический подход к воспроизводству), Н. А. Селиверстовой и др. (воспроизводство культуры в системе образования), А. Д. Похилько («мягкие инновации» в воспроизводстве культурных ценностей). После сравнения методологических подходов к изучению культурного воспроизводства, диссертант заключает, что «на современном этапе культурное воспроизводство ориентировано на воспроизводство гуманитарных ценностей», и, что летописи могут служить основой данного процесса (стр. 17).

Параграф 1.2 посвящен характеристике летописного наследия хори-бурят как одного из инструментов воспроизводства традиционных культурных ценностей. Автор обосновывает выбор в качестве объекта исследования летописей хори-бурят и рассматривает традиции изучения летописей, сложившиеся в российской науке. На с. 18 автор перечисляет основные научные направления, в рамках которых проводятся исследования бурятских летописей. Диссертант отмечает, что роль летописей в современном мире в определенной степени исследуется в работах по актуализации и реактуализации летописных сюжетов в современной культуре (И. В. Булгутова, Л. С. Дампилова, Б.-Х. Б. Цыбикова). Далее обращается внимание на то, что «в современной социокультурной реальности осуществляются процессы и практики, активизирующие отдельные элементы, ценности летописного наследия». Это, по мнению диссертанта, связано с процессом возрождения ценностей традиционной культуры.

Методологически связав таким образом основные понятия «воспроизводства» и «ценностей», автор переходит к собственно исследовательской части работы, в которой проведен историко-культурный анализ функций бурятских летописей (параграф 1.3), аксиологический анализ текстов летописных источников (параграф 2.1) и социологический анализ современного состояния вопроса (параграфы 2.2 и 2.3).

Автореферат дает основание полагать, что в параграфах 1.3. «Функциональная значимость летописного наследия хори-бурят в

воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей» и 2.1. «Ценностное ядро культуры в летописном наследии хори-бурят и современный контекст его актуализации» получены ценные результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость для развития исследований бурятских летописей. В работе выделены основные периоды в истории, когда бурятские летописи были достаточно заметным явлением в культурном воспроизводстве, и выявлено, какие функции были характерны для летописей в каждом из периодов. Сильной стороной историко-культурного анализа функций бурятских летописей, проведенного диссертантом, является учет наряду с развитием жанра и социальных условий. Аксиологический анализ текстов летописей выявил, что «ценностное ядро культуры бурят отражено в летописном наследии как совокупность параметров сознания, которые детерминируют параметры поведения» (стр. 20). Основные параметры сознания и поведения основаны на социоцентричности и культуроцентричности, а ценностное ядро составляют концепты целостности, срединности и устойчивости. Ограничения по объему автореферата не позволили автору описать ход аксиологического анализа, но сделанные выводы усиливают интерес к исследованию и побуждают ознакомиться с текстом диссертации и публикациями автора.

По автореферату можно судить о проведенном диссертантом социологическом исследовании по летописному наследию бурят в образовательном пространстве, что представляется вполне обоснованным ввиду необходимости решения обозначенных в диссертации задач. В то же время, из содержания автореферата не совсем понятно: какой тип выборочной совокупности применен в исследовании, как применялись такие указанные во введении методы, как наблюдение и беседы с носителями летописного наследия? Вероятно, в самой диссертации представлена исследовательская программа и обоснована процедура ее реализации. Также возникает вопрос, как интерпретировались данные социологического исследования для решения шестой задачи диссертации «выявить роль летописного наследия хори-бурят в воспроизводстве традиционных

этнокультурных ценностей в современном социокультурном пространстве»?

Однако обозначенные выше вопросы и замечания носят рекомендательный характер, в целом принципиально не снижают высокого качества выполненного исследования и существенно не влияют на теоретико-прикладные результаты, изложенные в диссертации.

В целом, автореферат дает основание заключить, что диссертационное исследование является актуальным, обладает научной новизной, результаты и выводы обоснованы. По основным положениям диссертации опубликованы статьи в сборниках научно-практических конференций, в научных журналах, в том числе в трех научных журналах из Перечня, рекомендованного ВАК РФ.

Таким образом, диссертационное исследование «Летописное наследие хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей» соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Е. С. Намжилова заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры и искусства (культурология).

3 июня 2024 г.

Доктор социологических наук
(5.4.4 – Социальная структура,
социальные институты и процессы),
доцент, доцент кафедры теории
социальной работы



Бадараев Дамдин Доржиевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Бурятский государственный университет имени
Доржи Банзарова»

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а

e-mail: damdin80@mail.ru

тел.: +79246513536

Web-site: <https://www.bsu.ru>

